**Отчёт о работе наставнической пары, 2022-2023 г.г.**

**Бондаренко Е.С. – Биканова Н.В.**

**Педагоги со стажем работы до 1 года**

**Этап – теоретический (адаптационный)**

**Цель**: оказание практической помощи молодым специалистам в их адаптации в школе, вопросах совершенствования теоретических знаний.

**Задачи:**

1) определить уровень сформированности профессионально значимых качеств с целью разработки адаптационной программы профессионального становления молодого учителя;

2) сформировать навыки самоорганизации и активности;

3) выявить наиболее серьезные проблемы начинающих педагогов в учебном процессе и определить пути их разрешения.

**Прогнозируемый результат:** молодой специалист со сформированными навыками самоорганизации, самостоятельного поиска информации, владеющий знаниями и умениями в области планирования, анализа и самоанализа урока.

**Формы работы:**

- индивидуальные консультации;

- посещение уроков;

- занятия «ШМС», тренинг, заседания круглого стола.

**Первый год наставничества/обучения.**

**«УРОВЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГА— УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Тема занятий** | **Срок** | **Ответственные** | **Результат** |
|  | 1. Презентация плана работы «Школы молодого специалиста на 3 года».  2. Знакомство с локальными актами школы.  3. Собеседование «Изучение затруднений в работе учителя» | Сентябрь | Биканова Н.В  зам. директора по УВР  Мазанова И.Н, зам. директора по УВР | Выполнено  Проведено |
|  | 1. Поурочное планирование: формулировка цели, постановка задач урока, структура урока. 2. Использование ЦОР, ЭОР на уроках. 3. Изучение опыта творчески работающих педагогов школы, посещение уроков. | Октябрь | Биканова Н.В.  Мазанова И.Н. зам. директора по УВР | Выполнено |
|  | 1. «Использование инновационных технологий как средство активизации учебной деятельности школьников». 2. Конструктор составления технологических карт уроков. | Ноябрь | Биканова Н.В., зам. директора по УВР. учитель биологии | Выполнено |
|  | 1. 1)Предупредительный контроль. Посещение уроков молодого специалиста с целью наблюдения и диагностики на предмет выявления и предупреждения ошибок в работе молодого специалиста.   2) Конкурсное движение как фактор роста профессионального мастерства учителя. | Декабрь | Мазанова И.Н.  зам. директора по УВР  Биканова Н.В, учитель биологии, зам. директора по УВР | Выполнено  Участие в городском семинаре |
|  | 1. Консультации «Педагогические ситуации. Трудная ситуация на уроке и выход из нее».   Совместное обсуждение возникших проблем на уроке.   1. Изучение опыта творчески работающих педагогов школы, посещение уроков. | Январь - Февраль | Биканова Н.В.  Мазанова И.Н.  зам. директора по УВР  Руководитель ШМО | Посещено 2 урока  Выполнено |
|  | 1. Неделя успехов. По отдельному плану.  2. Консультация «Управленческие умения учителя и пути их дальнейшего развития». | Март-Апрель | Биканова Н.В. учитель биологии | Обсуждение проведенных уроков.  Участие в Региональном педагогическом марафоне «Современное образование: традиции, инновации, качество»  Выполнено |
|  | Анкетирование, опрос молодых специалистов «на выходе» на выявление профессиональных затруднений, определение степени комфортности учителя в коллективе. | Май | Биканова Н.В, зам. директора по УВР | Выполнено |
|  | Круглый стол «Подведение итогов работы ШМС за год».  Презентация «Мои педагогические достижения» (молодые специалисты) | Май | Биканова Н.В.  Мазанова И.Н.  зам. директора по УВР  Руководители МО  Члены пед. коллектива | Выполнено частично в виде отчётной информации |
|  | Посещение городских заседаний «Школы молодого учителя» | в течение года | Сотрудники ЦРО | Посещено 3 мероприятия |

***Выводы: за первый год работы по направлению «Наставничество» можно отметить, что поставленные задачи- выполнены:***

***– определён уровень сформированности профессионально значимых качеств наставляемого – достаточно высокий;***

***– разработана адаптационная программа профессионального становления молодого учителя;***

***– получилось формировать навыки самоорганизации и активности – Бондаренко Е.С. показала высокий уровень подготовки к учебным занятиям, результативное участие в городских и региональных мероприятиях, прошла исследование компетенций учителя (ИКУ): процент выполнения – 81%, уровень подготовки – повышенный.***

***– удалось выявить наиболее серьезные проблемы начинающего педагога в учебном процессе и определить пути их разрешения.***

***По результатам первого года работы, Бондаренко Е.С. получила возможность качественно подготовиться к аттестации на 1 квалификационную категорию, которая пройдёт в октябре 2023.***

***Считаем, что поставленная цель первого года наставничества: оказание практической помощи молодым специалистам в их адаптации в школе, вопросах совершенствования теоретических знаний – достигнута.***

**Фото отчёт**

****

Рисунок 1 Семинар «Презентация плана работы «Школы молодого специалиста», сентябрь 2022

 

Рисунок 2 Открытый урок географии, 7 кл. октябрь 2022 Рисунок 3 Городской семинар по функциональной грамотности, февраль 2023

 

Рисунок 4 Открытый урок по географии, 8 кл. декабрь 2022 Рисунок 5 Элемент урока географии, работа с картой,9 кл, апрель 2023

  

Рисунок 6 на занятиях Школы современного учителя, 22-23 г.г. Рисунок 7 Региональный педагогический марафон, апрель 2023

**Опросный чек-лист направлений деятельности наставляемого в 2022-2023 г.г.**

**Бондаренко Елена Сергеевна, учитель географии**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Мероприятия** | **Результат** |
|  | Презентация плана работы «Школы молодого специалиста на 3 года». Знакомство с документацией |  |
|  | Собеседования, консультации, круглые столы |  |
|  | Изучение опыта творчески работающих педагогов школы, посещение уроков. |  |
|  | Конкурсное движение как фактор роста профессионального мастерства учителя. Участие в конкурсе «Педагогический дебют», «Сердце отдаю детям» |  |
|  | Выступление на семинарах, вебинарах, конференциях |  |
|  | Участие в работе РИП |  |
|  | «Школа молодого учителя» МУ ЦРО |  |
|  | Курсовая подготовка |  |
|  | Разработка, публикация статей из опыта работы |  |
|  | Аттестация |  |
|  | Анкетирование |  |

**Анкета оценки удовлетворенности Программой наставничества**

(для наставника)

* + 1. Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 - самый низший балл, а 10 - самый высокий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.1. Насколько было комфортно общение с наставляемым? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1.2. Насколько удалось реализовать свои  лидерские качества в программе? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1.3. Насколько полезными/ интересными были групповые встречи? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1.4. Насколько полезными/ интересными были личные встречи? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1.5. Насколько удалось спланировать работу? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1.6. Насколько удалось осуществить план индивидуального развития наставляемого? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1.7. Насколько Вы оцениваете включенность наставляемого в процесс? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1.8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1.9. Насколько понравилась работа наставником? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1.10. Насколько оправдались Ваши  ожидания от участия в Программе наставничества? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

* + 1. Что особенно ценно для Вас было в программе?
    2. Чего Вам не хватило в программе и/или что хотелось бы изменить?
    3. Оглядываясь назад, понравилось ли Вам участвовать в программе? [да/нет]
    4. Хотели бы Вы продолжить работу в программе наставничества? [да/нет]
    5. Была ли для Вас полезна совместная работа с наставляемым? (узнали ли Вы что-то новое и/или интересное) [да/нет]

**Благодарим вас за участие в опросе!**